

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције) у поступку покренутом по службеној дужности против Горана Јањића из Лебана, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 108/13 - др. закон, 112/13 - др. пропис и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), решавајући по жалби Горана Јањића изјављеној против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-020-00-00221/2014-11 од 15.12.2014. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији, на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 25.11.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I ДЕЛИМИЧНО СЕ УВАЖАВА жалба Горана Јањића и ПРЕИНАЧУЈЕ решење директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-020-00-00221/2014-11 од 15.12.2014. године у делу става I изреке решења, у коме је одлучено о мери, па се уместо мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције председника општине Лебана, Горану Јањићу изриче мера упозорења и именовани се обавезује да се убудуће у свему придржава одредаба Закона о Агенцији за борбу против корупције

II ПОНИШТАВА СЕ решење у ст. II и III изреке.

III У преосталом делу жалба се одбија КАО НЕОСНОВАНА.

Образложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-020-00-00221/2014-11 од 15.12.2014. године, ставом I утврђује се да је Горан Јањић, председник општине Лебана, поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, на тај начин што је, у својству председника општине Лебана, дана 26.12.2013. године и 14.07.2014. године донео решења 01 Број 02-363 и 01 Број 02-180 којима је за свог помоћника поставио Драгана Миљковића, одборника у Скупштини општине Лебана, који у односу на њега има својство повезаног лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, и дана 31.12.2013. године и 14.07.2014. године донео решења 01 Број 02-01 и 01 Број 02-181, којима је за свог помоћника поставио Ивана Богдановића, одборника у Скупштини општине Лебана, који у односу на њега има својство повезаног лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, на тај начин што писмено није обавестио Скупштину општине Лебана и Агенцију о сукобу интереса који је имао због доношења наведених решења, па му се на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији изриче мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције председника општине Лебана. Ставом II одлучено је да ће се изрека и сажето образложење решења објавити у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Лесковца". Ставом III одлучено је да трошкове објављивања решења сноси Горан Јањић, о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

Против овог решења Горан Јањић благовремено је изјавио жалбу у којој је, између

осталог навео да је након доношења решења о именовању Драгана Миљковића 14.07.2014. године, наредног дана, 15.07.2014. године затражио од Агенције сагласност за вршење две јавне функције, и то одборника Скупштине општине Лебане-Драгана Миљковића и Ивана Богдановића које је поставио за помоћнике председника општине, те како од Агенције није у законском року добио одлуку, руководећи се одредбом чл. 28. ст. 6. Закона о Агенцији, сматрао је да је Агенција дала наведеним функционерима одобрење за вршење друге јавне функције. Истакао је и да је поступио по решењима Агенције које је донела у предметима број 014-020-00-00219/2014-11 од 27.09.2014. године и 014-020-00-00220/2014-11 од 27.10.2014. године који се воде против наведених функционера, а у којима је донета одлука да им јавна функција помоћника председника општине Лебане престаје по сили закона, о чему ће одлуку донети председник општине Лебане. У прилогу је доставио примерке решења о разрешењу Драгана Миљковића од 10.11.2014. године и решења о разрешењу Ивана Богдановића од 5.12.2014. године са дужности помоћника председника општине Лебане. Предлаже Одбору Агенције да укине првостепено решење јер не постоје разлози за доношење мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције.

Одбор Агенције је на седници одржаној дана 22.04.2015. године донео закључак којим се враћа предмет првостепеном органу да допуни поступак тако што ће од подносиоца жалбе Горана Јањића затражити да образложи због чега нове чињенице и доказе о томе да је разрешио Драгана Миљковића и Ивана Богдановића са дужности помоћника председника општине Лебане није изнео у првостепеном поступку. Првостепени орган је именованом доставио закључак Одбора Агенције и захтев за изјашњење поводом изношења нових чињеница и доказа у жалби. Жалилац се у остављеном року није изјаснио поводом дописа првостепеног органа, те је жалба са списима предмета достављена Одбору Агенције ради одлучивања.

Жалба је основана у делу којим се побија одлука првостепеног органа у делу става I изреке решења, у коме је одлучено о мери, као и у ставу II и III изреке.

Одбор Агенције налази да је у првостепеном поступку приликом доношења одлуке у делу ставу I изреке решења, у коме је одлучено о мери, а сходно томе и у ставу II и III изреке, на основу слободне оцене требало донети другачије решење.

Наиме, у делу става I изреке решења одлучено је да се именованом изриче мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције председника општине Лебане. Ставом II одлучено је да ће се изрека и сажето образложење решења објавити у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Лесковца". Ставом III одлучено је да трошкове објављивања решења сноси Горан Јањић, о чему ће Агенција донети посебну одлуку. Одбор Агенције налази да у конкретном случају, посебно имајући у виду чињеницу да је именовани донео одлуке о разрешењу Драгана Миљковића и Ивана Богдановића са дужности помоћника председника општине Лебане 10.11.2014. и 5.12.2014. године, дакле пре доношења ожалбеног решења, има основа да се именованом због повреде одредаба чл. 27. и чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији изрекне блажа мера – мера упозорења и да се именовани обавезе да се убудуће придржава Закона о Агенцији. Одбор Агенције налази да ће у конкретном случају и мера упозорења у довољној мери утицати на именованог да се убудуће придржава одредаба Закона о Агенцији и да се овом мером остварује сврха закона. Сходно наведеном, поништавају се и одлуке из става II и III диспозитива ожалбеног решења с обзиром на то да се односе на меру јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције која је преиначена.

У осталом делу, Одбор Агенције је нашао да је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање на које је правилно применио закон.

Наиме, неспорна је чињеница да је Горан Јањић, на јавној функцији председника општине Лебане донео решења којима је одборнике Скупштине општине Лебане, Драгана Миљковића и Ивана Богдановића поставио за своје помоћнике, а да је у решењима које је

донео 14.07.2014. године одређено да ће коефицијент за обрачун и исплату месечне зараде постављеним помоћницима председника општине бити утврђен посебним решењем, а на основу одлуке Административног одбора.

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице (алинеја 5), а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес (алинеја 6). Одредбом чл. 2. алинеја 4. Закона о Агенцији прописано је да је повезано лице, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером,

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Правилно је првостепени орган, имајући у виду надлежности скупштине општине и председника општине прописане Законом о локалној самоуправи („Сл. гласник РС“, бр. 129/07, 83/14 - др. закон) утврдио постојање односа зависности између одборника и председника општине у истој јединици локалне самоуправе и да је председник општине интересно повезано лице са одборником скупштине општине у смислу одредаба Закона о Агенцији. С обзиром на постојање наведеног односа зависности, који је Горан Јањић као јавни функционер дужан да избегава, доношењем решења којима је, у својству председника општине Лебане, поставио одборнике исте општине за своје помоћнике, јавни интерес је подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лица, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. О ситуацији сукоба интереса у којој се нашао, био је дужан да обавести Скупштину општине Лебане и Агенцију, а што није учинио, те је на тај начин повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Када је реч о наводима жалбе функционера да је 15.07.2014. године тражена сагласност од Агенције за именовање Драгана Миљковића и Ивана Богдановића за помоћнике председника општине, првостепени орган је провером службене евиденције утврдио да Агенцији такав захтев није достављен.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције ценио је и све друге наводе жалбе али је нашао да исти нису од утицаја на друкчије решење ове управне ствари.

Имајући у виду наведено, Одбор Агенције је применом одредбе чл. 5. ст. 2. у вези са чл. 229. ст. 3. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), делимично уважио жалбу и преиначио ожалбено решење у делу става I изреке, у којем је одлучено о мери, те је донео одлуку као у ставу I изреке овог решења, а сходно овој одлуци поништио је и ставове II и III, док је у осталом делу, имајући у виду да је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање, при чему није учинио повреде правила поступка, и на тако утврђено чињенично стање правилно применио материјално право, Одбор Агенције, применом одредбе чл. 230. ст. 1. Закона о општем управном поступку, донео одлуку као у ставу III изреке овог

решења.

Отправак овог решења у три примерка са свим списима доставља се првостепеном органу, с тим да у року од осам дана по пријему списа по један оверен примерак уручи странкама.

Упутство о правном средству:

Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број 020-00-0025/15-02 од 25.11.2015.године

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

Проф. др Зоран Стојиљковић



На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Горана Јањића из Лебана, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 15.12.2014. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Горан Јањић, председник општине Лебана, поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, на тај начин што је, у својству председника општине Лебана, дана 26.12.2013. године и 14.07.2014. године донео решења 01 Број 02-363 и 01 Број 02-180 којима је за свог помоћника поставио Драгана Миљковића, одборника у Скупштини општине Лебана, који у односу на њега има својство повезаног лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, и дана 31.12.2013. године и 14.07.2014. године донео решења 01 Број 02-1 и 01 Број 02-181, којима је за свог помоћника поставио Ивана Богдановића, одборника у Скупштини општине Лебана, који у односу на њега има својство повезаног лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији на тај начин што није писмено обавестио Скупштину општине Лебана и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имао због доношења наведених решења,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ПРЕДСЕДНИКА ОПШТИНЕ ЛЕБАНЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику града Лесковца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Горан Јањић о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Горана Јањића, председника општине Лебана, дана 21.08.2014. године, покренут је по службеној дужности поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је, у својству председника општине Лебана, решењима 01 Број 02-363 од 26.12.2013. године и 01 Број 02-1 од 31.12.2013. године поставио Драгана Миљковића и Ивана Богдановића, одборнике у Скупштини општине Лебана, за своје помоћнике, а након тога решењима 01 Број 02-180 и 01 Број 02-181 од 14.07.2014. године поново поставио Драгана Миљковића и Ивана Богдановића, одборнике у Скупштини општине Лебана, за своје помоћнике, чиме је интересно погодовао повезаним лицима и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у овој ситуацији, није писменим путем обавестио Скупштину општине Лебана и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Горан Јањић је навео да је неспорна чињеница да је наведеним решењима од 14.07.2014. године, поново поставио Драгана Миљковића и Ивана Богдановића, одборнике у Скупштини општине Лебана, за своје помоћнике, за област социјалних питања, односно друштвене делатности. Такође је навео да му, руководећи се чињеницом да позитивним прописима није забрањено да одборник у скупштини општине буде постављен на функцију помоћника председника општине, да у вршењу своје јавне функције јавни интерес не подреди приватном и да се придржава прописаног начела да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције председника општине, намера није била стварање односа зависности према било ком одборнику, односно лицу које би могло да

утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, односно да јавну функцију није користио за стицање било какве користи, како за себе тако и за наведена лица. Такође је навео да је након доношења наведених решења од Агенције наредног дана, односно 15.07.2014. године, тражена сагласност за постављење наведених лица за помоћнике председника општине. У погледу постојања сумње о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији наводно имао, навео је да не зна које би материјалне доказе могао да достави за своје наводе осим чињенице да је досадашњим радом својих помоћника задовољан и да су исти обављали своју функцију у јавном интересу, односно да није било стицања никакве материјалне користи односно погодности како у односу на њега тако и у односу на њих, а што се може утврдити у одговарајућем поступку.

Увидом у решења председника општине Лебане 01 Број 02-363 од 26.12.2013. године и 01 Број 02-1 од 31.12.2013. године утврђено је да је наведеним решењима Горан Јањић, у својству председника општине Лебане, поставио Драгана Миљковића и Ивана Богдановића, одборнике у Скупштини општине Лебане, за своје помоћнике.

У поступку је као неспорно утврђено да Горан Јањић врши јавну функцију председника општине Лебане и да је решењима 01 Број 02-180 и 01 Број 02-181 од 14.07.2014. године, поново поставио Драгана Миљковића и Ивана Богдановића, одборнике у Скупштини општине Лебане, за своје помоћнике. Увидом у наведена решења утврђено је да је ставом III одређено да ће коефицијент за обрачун и исплату месечне зараде постављеним помоћницима председника општине Ивану Богдановићу и Драгану Миљковићу бити утврђени посебним решењем, а на основу одлуке Административног одбора.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. наведеног закона, повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбом члана 32. став 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи о постојању сукоба интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. ст. 1. тач. 1, 2, 6. и 12. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07 и 83/14 - др. закон) скупштина општине је највиши орган општине, који чине одборници, и који доноси статут општине, доноси буџет и завршни рачун општине, доноси прописе и друге опште акте, бира и разрешава председника општине, који, у складу са одредбама чл. 44. ст. 1. тач. 2. и 3. наведеног закона, предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина и наредбодавац је за извршење буџета, док као председник општинског већа, у складу са одредбом чл. 46. ст. 1. тач. 1. и 2, у вези са чл. 45. ст. 4. истог закона, предлаже статут, буџет и друге акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине. У складу са одредбом чл. 48. истог закона, председник општине и општинско веће редовно извештавају скупштину општине, по сопственој иницијативи или на њен захтев, о извршавању одлука и других аката скупштине општине.

Одредбама чл. 58. Закона о локалној самоуправи прописано је да се статутом општине може предвидети да се у општинској управи постављају помоћници председника општине за поједине области, који покрећу иницијативе, предлажу пројекте и сачињавају мишљења у вези са питањима која су од значаја за развој у областима за које су постављени и врше друге послове утврђене актом о унутрашњој организацији општинске управе, а које поставља и разрешава председник општине.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између јавних функција одборника скупштине општине и председника општине у истој јединици локалне самоуправе постоји однос зависности, те да је председник општине, интересно повезано лице, у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, са одборником скупштине општине.

С обзиром на постојање наведеног односа зависности, који је Горан Јањић као јавни функционер дужан да избегава, доношење наведених решења којима је, у својству председника општине Лебане, одборнике Скупштине општине Лебане, Драгана Миљковића и Ивана Богдановића, поставио за своје помоћнике представља ситуацију сукоба интереса, о чему је функционер био дужан да обавести Скупштину општине Лебане и Агенцију.

Именовани је на тај начин, као председник општине, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лица, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Скупштину општине Лебане и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено увидом у допис Скупштине општине Лебане 02 Број 020-7 од 08.10.2014. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о повреди Закона о Агенцији, цењени су наводи из изјашњења функционера да позитивним прописима није забрањено да одборник у скупштини општине буде постављен на функцију помоћника председника општине, да му намера није била стварање односа зависности према било ком одборнику, односно лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције и да јавну функцију није користио за стицање било какве користи, како за себе тако и за наведена лица, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде закона. Ово стога што је у спроведеном поступку на несумњив начин утврђено да између јавне функције одборника скупштине општине и председника општине постоји однос зависности, као и да постављени помоћници остварују месечну зараду, због чега је именовани постављењем наведених одборника скупштине општине за своје помоћнике интересно погодовао повезаним лицима и довео себе у ситуацију сукоба интереса о чему није обавестио непосредно претпостављеног нити Агенцију.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, цењени су и наводи из изјашњења именованог да је 15.07.2014. године од Агенције тражена сагласност за именовање Драгана Миљковића и Ивана Богдановића за помоћнике председника општине, али исти нису прихваћени као основани јер је провером службене евиденције утврђено да Агенцији није достављен захтев којим је тражена сагласност за именовање наведених лица.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције председника општине Лебане, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић